

Структура методического анализа результатов ОГЭ

Предметная область русский язык

Основные результаты участников ОГЭ

- 1.1. Достижение минимального уровня подготовки:
- доля участников, которые преодолели минимальную границу - 98%. Не все участники преодолели минимальную границу;
 - доля участников, которые либо не преодолели минимальную границу, либо преодолели ее с минимальным запасом в **1-2 балла (зона риска) – 2 %** (Егоров Артём – 13 б., Асанов Владислав – 12 б.).
- 1.2. Достижение высокого уровня подготовки (33 балла и выше):
- доля участников, которые преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки – 12% (10 человек:);
 - доля участников, которые преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1-2 балла – 12% (10 человек: Александрова Н., Бебко Д., Гуртова А., Коваленко А., Кондаурова А., Куликова С., Куприянов Д., Лисовская Е., Шемонаева С., Якушева А.).
2. Динамика результатов участников (за последние 3 года).

Участников, набравших	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
ниже минимального балла, %	1 (1%)	0 (0%)	2 (2%)	2 (2%)
от минимального балла до 22, %	21 (28%)	17 (22%)	29(35%)	24 (28%)
от 23 до 28 баллов, %	28 (38%)	42 (53%)	38 (46%)	39 (45%)
от 29 до 33 баллов, %	24 (32 %)	20 (25%)	13 (16%)	12 (14%)
От 33 до 37 баллов, %	1 (1%)	2 (3%)	0 (0%)	10 (12%)
средний балл	4,01	4,04	4	4

3. Диаграмма распределения тестовых баллов.
4. Методический анализ результатов выполнения заданий КИМ (выполнения КЭС) в группах участников, набравших разное количество баллов:

Часть 1.

Критерии оценивания сжатого изложения						
	0 баллов		1 балл		2 балла	
ИК1	1	1%	13	15%	72	84%
ИК2	1	1%	16	19%	69	80%
ИК3	6	7%	24	28%	56	65%

- Содержание изложения (макс. балл 2): процент выполнения – 91% . Процент набравших максимальный балл 84% , частично справились 15%, не справились 1%.

- Сжатие исходного текста (макс. балл 3): процент выполнения – 90%. Процент набравших максимальный балл 80%, частично справились 19%, не справились 1%.
- Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения (макс. балл 2): процент выполнения – 79%. Процент набравших максимальный балл 65%, частично справились 28%, не справились 7%.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций. Выполнили изложение 84 (98%) человек, не набравших необходимого количества слов нет.

Часть 2.

- Синтаксический анализ (задание 2): процент выполнения - 36%.
- Синтаксический анализ (задание 3): процент выполнения - 30%.
- Пунктуационный анализ (задание 4): процент выполнения – 30%.
- Пунктуационный анализ (задание 5): процент выполнения – 44%
- Орфографический анализ (задание 6): процент выполнения – 22%.
- Орфографический анализ (задание 7): процент выполнения – 36%.
- Основные грамматические нормы (задание 8): процент выполнения – 78%.
- Грамматическая синонимия словосочетаний (задание 9): процент выполнения – 88%.
- Смысловой анализ текста (задание 10): процент выполнения – 66%.
- Основные выразительные средства лексики и фразеологии (задание 11): - 44%.
- Лексический анализ (задание 12): процент выполнения – 73%.

Анализ заданий тестовой части показал, что наибольшее затруднение вызвали задания № 2,3,4,5,6,7,11.

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис и пунктуация», «Орфография», недостаточная аналитическая работа с заданиями, связанными с синтаксическим и пунктуационным анализом.

Часть 3.

- Наличие обоснованного ответа, понимание смысла фрагмента текста, толкование (макс. балл 1): процент выполнения – 100%. Процент набравших максимальный балл 100%, частично справились 0%, не справились 0%.
- Наличие примеров-аргументов текста (макс. балл 3): процент выполнения – 88%. Процент набравших максимальный балл 70%, частично справились 29%, не справились 1%.
- Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения (макс. балл 2): процент выполнения – 88%. Процент набравших максимальный балл 77%, частично справились 22%, не справились 1%.
- Композиционная стройность работ (макс. балл 1): процент выполнения – 99%. Процент набравших максимальный балл 99%, частично справились 0%, не справились 1%.

Анализ сочинений-рассуждений задания свидетельствует о том, что в основном девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и

последовательностью, однако не все обучающиеся раскрывают на должном уровне смысл высказывания, приводят необходимые примеры из текста и из жизни. Трудно даётся толкование слова в сочинении 13.3. Это объясняется низким уровнем читательской культуры девятиклассников.

Анализ грамотности и фактической точности речи

- Соблюдение орфографических норм (макс. балл 2): процент выполнения – 70%. Процент набравших максимальный балл 55%, частично справились 29%, не справились 16%.
- Соблюдение пунктуационных норм (макс. балл 2): процент выполнения – 31%. Процент набравших максимальный балл 20%, частично справились 23%, не справились 57%.
- Соблюдение грамматических норм (макс. балл 2): процент выполнения – 73%. Процент набравших максимальный балл 55%, частично справились 37%, не справились 9%.
- Соблюдение речевых норм (макс. балл 2): процент выполнения – 85%. Процент набравших максимальный балл 71%, частично справились 28%, не справились 1%.
- Фактическая точность письменной речи (макс. балл 1): процент выполнения – 96%. Процент набравших максимальный балл 96%, частично справились 0%, не справились 4%.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне. Причиной низких результатов по критериям ГК1 и ГК2 можно считать недостаточную сформированность умений самоконтроля в письменной речи.

5. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ (в соответствии с кодификатором).

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ. Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе: «2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; 8) смысловое чтение; 9)

умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью». В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов. Задание части 1 экзаменационной работы заключалось в написании сжатого изложения по прослушанному тексту. Сжатое изложение требует умения самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, таких, как умения отбирать существенную информацию, структурировать содержание текста. Сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности умение отбирать лексические и грамматические средства, необходимые для связной и краткой передачи полученной информации. Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются: владение навыками смыслового чтения (умение слушать, т. е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценное понимание исходного текста), умения осознанно использовать речевые средства для переработки текста (владение навыками сокращения текста; умение письменно передавать обработанную информацию). Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения. По критерию ИК1 оценивалась полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста. У большинства учащихся (87%) сложились аналитические навыки, в частности, узнавания в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания и передающих главную информацию. Недостаточную сформированность таких навыков показала группа учащихся, получившая 1 балл (15%). Девятиклассники, передавая содержание прослушанного текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы, что свидетельствует о недостаточном усвоении критериев выделения главной и второстепенной информации. Критерий ИК2 оценивал умение использовать разные приемы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении. По этому критерию оценивается только умение экзаменуемого лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя основные приёмы сжатия. К основным языковым приёмам компрессии исходного текста относятся исключение, обобщение, упрощение. Средний процент выполнения 80 % говорит о том, что не все выпускники усвоили критерии выделения главной и второстепенной информации. Результаты выполнения задания 1 по критерию ИК3, который оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, показывают, что большинство участников (65%) владеют

умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания. Однако работы учащихся (28%), получивших 1 балл, свидетельствуют о недостаточно сформированном умении ребят определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения слова, анализировать их смысловые связи, членить текст на смысловые части, то есть определять не только его главную тему, но и микротемы, не все владеют навыками самоконтроля. Типичной ошибкой является также ошибка, связанная с нарушением логики построения изложения. Информация из разных частей текста необоснованно объединяется в одном абзаце или переставляется местами, что нарушает порядок развития мысли или действия. речевых единиц (словосочетания и предложения, простого и сложного, грамматической основы предложения, второстепенных членов предложения). Среди метапредметных компетенций отмечаем недостаточное владение контекстной речью, что проявляется в выполнении заданий 2- 8, что повлияло на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня, проверяющих комплекс умений, связанных с анализом содержания текста, распознаванием изученных средств выразительности речи, лексическим анализом текста. Это может свидетельствовать о недостаточной сформированности умений более высокого уровня, требующего навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала. При выполнении задания 5 – «Орфографический анализ» - низкий процент выполнения 14%, особое внимание следует уделять развитию навыка внимательного смыслового чтения, формированию читательской компетенции. Задание 6 – «Анализ содержания текста» - средний процент выполнения 63%. В данном случае необходимо продолжить систематическую работу над совершенствованием одного из видов речевой деятельности, чтения, над формированием навыка смыслового чтения, развивать умение адекватно понимать предложенный текст. Задание 7- «Анализ средств выразительности» - средний процент выполнения данного задания – 36%, что связано с такими метапредметными умениями, как умение определять средства художественной выразительности, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Задание 8 - «Лексический анализ слов» проверяет владение словарным запасом русского языка, знание разных пластов лексики, умение свободно обращаться с лексическим материалом. Средний процент выполнения данного задания – 78%. Лингвистическая (языковедческая) и языковая компетенции учащихся требуют работы по формированию метапеременных компетенций смыслового чтения и умения и рассматривать лексическую единицу с учётом содержания всего текста. Задания 3 части проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Выпускники продемонстрировали достаточно сформированные метапредметные умения извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей 8 коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение письменной речью, монологической контекстной речью (СК1 – средний процент выполнения - 100%, СК2 - 70%; СК3 - 77%; СК4 - 99%).

6. Соответствие результатов ОГЭ итоговым результатам в 9-м классе.

Количество обучающихся, сдававших экзамен	Из числа обучающихся имеют за год по данному предмету "5"	Из них получили (по 5-балльной)	Из числа обучающихся имеют за год по данному предмету "4"	Из них получили (по 5-балльной шкале) на ОГЭ-9	Из числа обучающихся имеют за год по данному предмету "3"	Из них получили (по 5-балльной)
---	---	---------------------------------	---	--	---	---------------------------------

		шкале) на ОГЭ-9										шкале) на ОГЭ-9			
		5	4	3	2		5	4	3	2		5	4	3	2
86	13	7	6	0	0	50	3	23	24	0	23	0	2	20	1

Анализ показал, что 50 человек (58%) подтвердили итоговые отметки. 31 человек (36 % обучающихся) получили баллы ниже выставленной отметки. 5 человек (6% обучающихся) повысили свой результат.

7. Адресные рекомендации, управленческие решения.

Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:

- разработать систему работы по корректировке знаний школьников;
- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами, использовать в ежедневной работе тестовые задания;
- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;
- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разно уровневый и индивидуальный подход);
- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;
- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;
- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.

Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.