### АНАЛИЗ

результатов ЕГЭ по математике 11а класса (2025 г.)

## 1. Основные результаты участников ЕГЭ

Класс		11A
Кол-во учащихся в классе		21 чел.
Выбрали экзамен на профильн	юм уровне	14 чел.
на базовом у	ровне	7 чел.
Средний балл на профильно	ом уровне	59,0 (из 100)
на базовом уровне		15,0 (из 21)
Не прошли порог профильного	о уровня	0 чел.
Оценки за б	азовый уровень	
«5»	«5» 2 чел.	
«4»	4 чел.	
«3»	1 чел.	
«2»		0

## Достижение минимального уровня подготовки:

- 100% участников, которые преодолели минимальную границу.
- 20% участников, которые либо не преодолели минимальную границу, либо преодолели ее с минимальным запасом в 1-2 балла (зона риска).

Достижение высокого уровня подготовки (81 балл и выше):

- 0% участников, которые преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
- 7% участников, которые преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1-2 балла.

## 2. Динамика результатов участников

Участников, набравших	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
ниже минимального балла	8%	0%	0%	0%
от минимального балла до 60	15%	57%	43%	50%
от 61 до 80 баллов	77%	43%	57%	50%
от 81 до 99 баллов	0%	0%	0%	0%
100 баллов	0 чел.	0 чел.	0 чел	0 чел
средний балл	64,1	53,0	53,0	59,0

## 3. Диаграмма распределения тестовых баллов.



## 4. Методический анализ результатов выполнения заданий КИМ

№	Основные проверяемые требования к математи- ческой подготовке	КЭС	Уровень слож- ности	Процент выполнения задания
1	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	5.1, 5.5	Б	86%
2	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	5.2-5.5	Б	100%
3	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	6.3	Б	72%
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	6.3	П	100%
5	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	2.1	Б	86%
6	Уметь решать уравнения и неравенства	1.1-1.4	Б	100%
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	4.1-4.3	Б	64%
8	Уметь выполнять действия с функциями	2.1, 2.2	П	86%
9	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	2.1, 2.2	П	64%
10	Уметь выполнять действия с функциями	2.1, 2.2, 3.1-3.3	П	64%
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	4.1, 4.2	П	64%
12	Уметь выполнять действия с функциями	2.1, 2.2, 3.1-3.3	П	64%
13	Уметь решать уравнения и неравенства 1 балл 2 балла	2.1, 2.2	П	7% 36%
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами 1 балл 2 балла 3 балла	5.2-5.6	П	0% 0% 0%
15	Уметь решать уравнения и неравенства 1 балл 2 балла	2.1, 2.2	П	0% 21%
16	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни  1 балл	1.1, 2.1.12	П	14%

	2 балла			0%
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	5.1, 5.5	П	
	1 балл			0%
	2 балла			0%
	3 балла			0%
18	Уметь решать уравнения и неравенства	2.1, 2.2,	В	
	1 балл	3.1-3.3		9%
	2 балла			0%
	3 балла			0%
	4 балла			0%
19	Уметь строить и исследовать простейшие мате-	1.1–1.4,	В	
	матические модели	2.1–2.2,		
	1 балл	3.1–3.3		7%
	2 балла			0%
	3 балла			0%
	4 балла			0%

# Методический анализ результатов выполнения заданий КИМ в группах участников, набравших разное количество баллов

No	Основные проверяемые требования к математиче-	КЭС	Уровень слож-	Процент выполнения задани группах участников, набрави			
	ской подготовке		ности	ниже	от 27	от 61	от 81
				27	до 60	до 80	до 100
				баллов	баллов	баллов	баллов
1	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	5.1, 5.5	Б		71%	100%	
2	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	5.2-5.5	Б		100%	100%	
3	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	6.3	Б		71%	100%	
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	6.3	П		100%	100%	
5	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	2.1	Б		93%	93%	
6	Уметь решать уравнения и неравенства	1.1-1.4	Б		100%	100%	
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	4.1-4.3	Б		71%	93%	
8	Уметь выполнять действия с функциями	2.1, 2.2	П		93%	93%	
9	Уметь выполнять действия с функциями	4.1, 4.2	П		71%	93%	

10	Уметь строить и исследо-	2.1, 2.2,	П	71%	93%	
10	вать простейшие математи-	3.1-3.3	11	/1/0	9370	
	ческие модели	3.1-3.3				
11	Уметь выполнять действия	4.1, 4.2	П	64%	100%	
11	с функциями	7.1, 7.2	11	0470	10070	
12	Уметь выполнять действия	4.1, 4.2		64%	100%	
12	с функциями	1.1, 1.2		0170	10070	
13	Уметь решать уравнения и	2.1, 2.2	П			
	неравенства	2.1, 2.2	11			
	1 балл			7%	0%	
	2 балла			0%	50%	
14	Уметь выполнять действия	5.2-5.6	П			
17	с геометрическими фигура-	3.2-3.0	11			
	ми, координатами и векто-					
	рами					
	1 балл			0%	0%	
	2 балла			0%	0%	
	3 балла			0%	0%	
15	Уметь решать уравнения и	2.1, 2.2	П			
13	неравенства	۷.1, ۷.۷	11			
	1 балл			0%	0%	
	2 балла			0%	21%	
16		1 1	П	070	2170	
10	Уметь использовать приобретённые знания и умения в	1.1, 2.1.12	11			
	практической деятельности	2.1.12				
	и повседневной жизни					
	1 балл			0%	14%	
	2 балла			0%	0%	
17	Уметь выполнять действия	5.1, 5.5	П	070	070	
1 /	с геометрическими фигура-	3.1, 3.3	11			
	ми, координатами и векто-					
	рами					
	1 балл			0%	0%	
	2 балла			0%	0%	
	3 балла			0%	0%	
18		2122	В	7,0		
10	Уметь решать уравнения и	2.1, 2.2, 3.1-3.3	D			
	неравенства 1 балл	3.1-3.3		0%	20%	
				0%	0%	
	2 балла			0%	0%	
	3 балла			0%	0%	
10	4 балла	4 4 4 4	-	070	070	
19	Уметь строить и исследо-	1.1–1.4,	В			
	вать простейшие математи-	2.1–2.2,				
	ческие модели	3.1–3.3		1.50/	70/	
	1 балл			15%	7%	
	2 балла			8%	0%	
	3 балла			0%	0% 0%	
	4 балла			U70	U70	

## 5. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ( в соответствии с кодификатором)

Метапредметные результаты	Задания	Доля, полу-	Доля, полу-
	работы	чивших 1	чивших мак-
		балл и бо-	симальный

		лее.	балл.
1. Владение умениями анализа и интерпрета-	№6	96%	96%
ции графической информации; ее структури-	<b>№</b> 10	57%	57%
рование, сравнение (оценка) и аргументиро-			
вание.			
2. Владение умениями анализа и интерпрета-	№3	100%	100%
ции текстовой информации; установление	<b>№</b> 15	13%	0%
причинно-следственных связей и выполнение			
умозаключений.			
3. Моделирование реальных ситуаций на язы-	№2	57%	57%
ке математики; создание знаковой системы	<i>№</i> 7	78%	78%
решения задачи; нахождение альтернативного	№8	65%	65%
решения, совмещение традиционных и новых	<b>№</b> 11	52%	52%
способов деятельности.	<b>№</b> 14	17%	13%
4. Владение критическим мышлением, то есть	<b>№</b> 13	0%	0%
работа с фактами: сопоставление, умение от-	<b>№</b> 16	0%	0%
личать недостоверную информацию, нахо-			
дить логическое несоответствие, определять			
двусмысленность.			
5. Синтезирование информации, самостоя-	№4	78%	78%
тельно достраивая недостающие компоненты	<b>№</b> 18	48%	0%
в условии задачи.			
6. Владение навыками ставить вопросы,	<b>№</b> 1	78%	78%
определять цели, формулирование гипотез и	№5	100%	100%
их обоснование, планировать и выбирать спо-	№10	57%	57%
соб действий, контролировать, анализировать	<b>№</b> 17	9%	0%
и корректировать свою деятельность.			

Общее снижение процента выполнения заданий базового уровня говорит о проблемах анализа и переработки информации, смысловом чтении условия задачи, так же свидетельствует о недостаточно развитых навыков самоконтроля. Выпускники зачастую не могут воспроизвести условие и обосновать решение математической задачи. Недостаточная сформированность владение критическим мышлением, то есть работа с фактами (сопоставление, умение отличать недостоверную информацию, умение находить логическое несоответствие, определять двусмысленность) не позволяет качественно провести и записать логическую цепочку рассуждений при доказательствах в заданиях по геометрии. Очевидно, что улучшение таких навыков будет способствовать существенно более высоким результатам ЕГЭ, в том числе и по математике.

6. Соответствие результатов ЕГЭ итоговым результатам в 11-м классе

Участников, получивших за экзамен	Количество выпускников, полу-		
	чивших годовые отметки		
	«5»	«4»	«3»
Профильный уровен	НЬ		
ниже минимальных 27 баллов	0	0	0
от 27 балла до 60	0	2	5
от 61 до 80 баллов	2	4	1
от 81 до 100 баллов	0	0	0
Базовый уровень			
«5»	0	2	0
«4»	0	0	4
«3»	0	0	1
«2»	0	0	0

## Анализ результатов выполнения экзаменационной работы на базовом уровне:

Экзамен на базовом уровне сдавали 7 учащихся. 2 чел. получили «5», 4 чел. получили «4», 1 чел. получил «3».

Основные трудности вызвали следующие умения:

- умение выполнять действия с геометрическими фигурами;
- умение решать уравнения и неравенства;
- задания логического характера;
- умение строить и исследовать простейшие математические модели.

#### 7. Рекомендации учителю, работающему в 11-м классе:

- 1. Включать в работу на уроке задания, предусматривающие контроль качества усвоения материала на базовом и профильном уровне и разъяснять обучающимся принципы отбора и построения КИМ.
- 2. Усилить системность и систематичность в изучении материала, что может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала; периодически проводить закрепление уже изученных сведений.
- 3. Применять дифференцированный подход: дифференцировать домашние задания, задания на проверочные работы.
- 4. Часть времени на уроках повторения следует посвятить выполнению индивидуально подобранных тренингов по темам, которые вызывают затруднение у конкретных обучающихся.
- 5. При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.
- 6. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.
- 7. На заседаниях методических объединений учителей математики обратить внимание на содержательные линии «Уравнения и неравенства. Решение текстовых задач», «Решение стереометрических задач», «Решение задач с параметрами» «Решение планиметрических задач», вызвавшие затруднения у школьников.

Иванова Н.Г.