

Структура методического анализа результатов ЕГЭ

Предметная область русский язык

Основные результаты участников ЕГЭ

1.1. Достижение минимального уровня подготовки:

- доля участников, которые преодолели минимальную границу - 100%.

Все участники преодолели минимальную границу;

- доля участников, которые либо не преодолели минимальную границу, либо преодолели ее с минимальным запасом в **1-2 балла (зона риска)** – 0%.

1.2. Достижение высокого уровня подготовки (81 балл и выше):

- доля участников, которые преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки – 5% (1 человек: Богачёв Ярослав).
- доля участников, которые преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки (70 баллов и выше), с запасом в 1-2 балла – 16% (4 человека: Доровик Д., Занина С., Кравчук Д., Лебедев М.).

2. Динамика результатов участников (за последние 3 года).

Участников, набравших	2023 г.	2024 г.	2025 г.
ниже минимального балла, %	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
от минимального балла до 60, %	3 (11%)	11 (41%)	12 (57%)
от 61 до 80 баллов, %	16 (59%)	12 (44%)	8 (38%)
от 81 до 99 баллов, %	8 (30%)	4 (15%)	1 (5 %)
100 баллов, чел	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
средний балл	75	69	57

3. Методический анализ результатов выполнения заданий КИМ (выполнения КЭС) в группах участников, набравших разное количество баллов:

- заданий базового уровня сложности 1-2, 4-7, 9-20, 22-25 (1балл), 8 (2 балла).

Задание 1 (логико-смысловые отношения между предложениями текста): процент выполнения – 71%. Процент набравших максимальный балл 71% (15 человек), не справились с заданием 29% (6 человек).

Задание 2 (лексическое значение слова): процент выполнения – 52%. Процент набравших максимальный балл 52% (11 человек), не справились с заданием 48% (10 человек).

Задание 4 (стилистический анализ текстов): процент выполнения – 65%. Процент набравших максимальный балл 66% (14 человек), не справились с заданием 34% (7 человек).

Задание 5 (лексические нормы, употребление паронимов): процент выполнения – 76%. Процент набравших максимальный балл 76% (16 человек), с ошибкой 24% (5 человек), не справились с заданием 0% (0 человек).

Задание 6 (лексические нормы, употребление слов в лексической сочетаемости): процент выполнения – 81%. Процент набравших максимальный балл 81% (17 человека), с

ошибкой 19% (4 человека), не справились с заданием 0% (0 человек).

Задание 7 (морфологические нормы): процент выполнения – 76%. Процент набравших максимальный балл 76% (16 человек), не справились с заданием 24% (5 человек).

Задание 8 (синтаксические нормы, макс. балл 3): процент выполнения – 65%. Процент набравших максимальный балл 38% (8 человек), с ошибкой 33% (7 человек), не справились с заданием 29% (6 человек).

Задание 9 (правописание гласных и согласных в корне слова): процент выполнения – процент выполнения – 50%. Процент набравших максимальный балл 51% (8 человек), не справились с заданием 49% (13 человек).

Задание 10 (правописание гласных и согласных в приставке): процент выполнения – 54%. Процент набравших максимальный балл 54% (9 человек), не справились с заданием 46% (12 человек).

Задание 11 (правописание гласных и согласных в суффиксах слов): процент выполнения – 31%. Процент набравших максимальный балл 31% (9 человек), не справились с заданием 69% (12 человек).

Задание 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий): процент выполнения – 46%. Процент набравших максимальный балл 46% (12 человек), не справились с заданием 54% (9 человек).

Задание 13 (слитное и раздельное написание НЕ и НИ со словами разных частей речи): процент выполнения – 47%. Процент набравших максимальный балл 47% (10 человек), не справились с заданием 53% (11 человек).

Задание 14 (слитное, дефисное и раздельное написание слов): процент выполнения – 33%. Процент набравших максимальный балл 33% (7 человек), не справились с заданием 67% (14 человек).

Задание 15 (н и nn в словах разных частей речи): процент выполнения – 81%. Процент набравших максимальный балл 81% (17 человек), не справились с заданием 19% (4 человек).

Задание 16 (знаки препинания в сложносочиненном предложении): процент выполнения – 62%. Процент набравших максимальный балл 62% (13 человек), не справились с заданием 38% (8 человек).

Задание 17 (знаки препинания в предложении с обособленными членами предложения): процент выполнения – 57%. Процент набравших максимальный балл 57% (12 человек), не справились с заданием 43% (9 человек).

Задание 18 (знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения): процент выполнения – 47%. Процент набравших максимальный балл 47% (10 человек), не справились с заданием 53% (11 человек).

Задание 19 (знаки препинания в сложноподчиненном предложении): процент выполнения – 76%. Процент набравших максимальный балл 76% (16 человек), не справились с заданием 24% (5 человек).

Задание 20 (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи): процент выполнения – 54%. Процент набравших максимальный балл 54% (11 человек), не справились с заданием 46% (10 человек).

Задание 22 (текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста): процент выполнения – 71%. Процент набравших максимальный балл 71% (15 человек), не справились с заданием 29% (6 человек).

Задание 23 (функционально-смысловые типы речи): процент выполнения – 33%. Процент набравших максимальный балл 33% (7 человек), не справились с заданием 64% (14 человек).

Задание 24 (лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы): процент выполнения – 95%. Процент набравших максимальный балл 95% (20 человек), не

справились с заданием 5% (1 человек).

Задание 25 (логико-смысловые отношения между предложениями текста): процент выполнения – 66%. Процент набравших максимальный балл 66% (14 человек), не справились с заданием 34% (7 человек).

Задание 27

К1 (формулировка проблем исходного текста): процент выполнения – 100%. Процент набравших максимальный балл 100% (21 человек), не справились с заданием 0% (0 человек).

К2 (комментарий к проблеме исходного текста, 3 балла): процент выполнения – 86%. Процент набравших максимальный балл 48% (10 человек), с ошибкой 38% (8 человек), не справились с заданием 14% (3 человека).

К3 (отражение позиции автора по проблеме исходного текста): процент выполнения – 100%. Процент набравших максимальный балл 100% (21 человек), не справились с заданием 0% (0 человек).

К4 (отношение к позиции автора по проблеме исходного текста): процент выполнения – 76%. Процент набравших максимальный балл 76% (16 человек), не справились с заданием 24% (5 человек).

К5 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения): процент выполнения – 95%. Процент набравших максимальный балл 62% (13 человек), с ошибкой 33% (7 человек), не справились с заданием 5% (1 человек).

К6 (точность и выразительность речи): процент выполнения – 100%. Процент набравших максимальный балл 100% (21 человек), не справились с заданием 0% (0 человек).

К7 (соблюдение орфографических норм): процент выполнения – 86%. Процент набравших максимальный балл 29% (6 человек), с ошибкой 57% (12 человек), не справились с заданием 14% (3 человека).

К8 (соблюдение пунктуационных норм): процент выполнения – 62%. Процент набравших максимальный балл 14% (3 человека), с ошибкой 48% (10 человек), не справились с заданием 38% (8 человек).

К9 (соблюдение грамматических норм): процент выполнения – 90%. Процент набравших максимальный балл 0% (0 человек), не справились с заданием 10% (2 человека), с ошибкой 90% (19 человек).

К10 (соблюдение речевых норм): процент выполнения – 90%. Процент набравших максимальный балл 34% (5 человек), с ошибкой 66 % (14 человек), не справились с заданием 10% (2 человека).

К11 (соблюдение этических норм): процент выполнения – 100%. Процент набравших максимальный балл 81% (17 человек),справились частично 19% (4 человека), не справились с заданием 0% (0 человек).

К12 (соблюдение фактологической точности): процент выполнения – 96%. Процент набравших максимальный балл 81% (17 человек), частично справились 14% (3 человека), не справились с заданием 5% (1 человек).

- Заданий повышенного уровня сложности 3, 21 (1 балл), 26 (3 балла).

Задание 3 (стилистический анализ текстов): процент выполнения – 23%. Процент набравших максимальный балл 24% (5 человек), не справились с заданием 76% (16 человек).

Задание 21 (пунктуационный анализ): процент выполнения – 43%. Процент набравших максимальный балл 43% (9 человек), не справились с заданием 57% (11

человек).

Задание 26 (основные изобразительно-выразительные средства): процент выполнения – 42%. Процент набравших максимальный балл 28% (6 человек), с ошибкой 57% (12 человек), не справились с заданием 14% (3 человек).

Выпускники среднего уровня подготовки (набравшие до 60 тестовых баллов)

Анализ результатов показал, что группа выпускников, набравших до 60 баллов составляет 57% участников ЕГЭ. Данные ученики продемонстрировали невысокий уровень всех проверяемых компонентов лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций. С результатом менее 50% экзаменуемые из этой группы выполнили задания по орфографии, пунктуации (кроме 21), задания, связанные с анализом текста, задания по лексике. В целом 15 заданий базового уровня сложности из 23 (65%) части 1 экзаменационной работы выполняются экзаменуемыми этой группы. Уровень выполнения заданий № 3,11,14,23 считать критическим.

Выпускники повышенного уровня подготовки (набравшие 61-80 тестовых баллов)

В этом учебном году данная группа составляет 38% (8 человек) участников ЕГЭ. Экзаменуемые, результаты которых находятся в диапазоне от 61 до 80 баллов, продемонстрировали достаточно высокий уровень сформированности проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Самыми сложными для участников экзамена из этой группы в 2025 г. стали следующие задания: № 3 процент успешности 23%; № 12, 13, 18 процент успешности 46%; № 26 процент успешности 44%.

Экзаменуемые данной группы продемонстрировали высокий уровень выполнения (более 80%) заданий №1 – 85%, № 2– 85%; 5 – 85%, 9 -78%, 14 – 93%, 13 – 91%, 17 – 78%, 18 – 78%.

Выпускники высокого уровня подготовки (набравшие 81-100 тестовых баллов)

Участники экзамена из группы в диапазоне 81-100 баллов продемонстрировали высокий уровень сформированности всех проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций.

Все задания первой части, кроме задания № 23, были выполнены ими более чем на 70%. 20 заданий из 26 первой части участники экзамена из этой группы выполнили на 90% и более.

Особенно следует отметить высокий уровень выполнения заданий № 3, 20, 26.

Результаты анализа показали, что основные компоненты содержания обучения русскому языку на базовом и повышенном уровне сложности осваивает большинство выпускников.

Выявлены **выраженные дефициты** в следующих проверяемых элементах содержания:

- пунктуационный анализ;
- морфологический анализ;
- текст как речевое произведение, смысловая и композиционная целостность текста;
- правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
- правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н- и -НН-).

Выявлен **средний дефицит** в следующих предметных компетенциях:

- грамматические (морфологические, синтаксические) нормы;

- знаки препинания при обособленных членах предложения;
- знаки препинания в сложносочиненном предложении и простом предложении, осложненном однородными членами;
- лингвистический анализ текста.

Отсутствие дефицита выявлено в предметной компетенции «Лексический анализ слова» и проверяемых элементах содержания:

- отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения;
- знаки препинания в сложносочиненном предложении;
- правописание НЕ и НИ с различными частями речи;
- средства связи предложений в тексте;
- языковые средства выразительности в тексте.

Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов приведены в таблице 12.

4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ (в соответствии с кодификатором).

Метапредметные умения, навыки, способы деятельности, сформированные слабо	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ	Задание/группы заданий
Готовность и способность к Самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.	Недостаточный уровень усвоения функционально-смысловых типов речи и их различий, неумение выявлять в смешанном художественном тексте доминирующий тип речи.	Задание № 23 (Функционально-смысловые типы речи)
Владение языковыми средствами -умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.	Задание выявляет дефициты в области правописания суффиксов в различных частях речи, то есть опирается на знание грамматики русского языка и требует умения распознавать части речи, правильно выделять морфему и классифицировать суффиксы.	Задание № 11 (Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН))
	«Правописание Окончаний глагола», «Правописание суффиксов	Задание № 12 (Правописание

	действительных и страдательных причастий».	личных окончаний глаголов и суффиксов причастий)
Владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.	Данное задание проверяет умение видеть в предложении грамматическую основу, выявлять односоставные предложения в составе сложного и отличать их от однородных членов, расставлять знаки как в сложном предложении, так и в простом, осложненном однородными членами, связанными одиночными, двойными и повторяющимися союзами.	Задание № 16 (Знаки препинания в простом осложненном предложении. Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами)
	Выявлены дефициты знаний в области синтаксиса простого и сложного предложения, а также пунктуации.	Задание № 21 (Пунктуационный анализ)

Анализ результатов единого государственного экзамена по русскому языку в 2025 году показал, что предметная подготовка подавляющего большинства выпускников отвечает требованиям государственного образовательного стандарта среднего общего образования по русскому языку.

5. Соответствие результатов ЕГЭ итоговым результатам в 11-м классе.

Количество обучающихся, сдававших экзамен	Из числа обучающихся имеют за год по данному предмету "5"	Из них получили (по 5-балльной шкале) на ЕГЭ				Из числа обучающихся имеют за год по данному предмету "4"	Из них получили (по 5-балльной шкале) на ЕГЭ				Из числа обучающихся имеют за год по данному предмету "3"	Из них получили (по 5-балльной шкале) на ЕГЭ			
		5	4	3	2		5	4	3	2		5	4	3	2
Русский 11А															

Анализ показал, что человек (%) подтвердили итоговые отметки. человек (% обучающихся) получили баллы ниже выставленной отметки. человек (% обучающихся)

повысил свой результат.

6. Адресные рекомендации, управленческие решения.

Учителям русского языка можно рекомендовать уделять на уроках больше внимания анализу языковых явлений на функционально-семантической основе, развивать способность опознавать и анализировать языковые явления и стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственных текстах. Кроме того, такой анализ повысит внимание к семантической стороне языка, выяснению сути языкового явления.

Необходима целенаправленная работа по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания. Коммуникативная направленность преподавания русского языка должна проявляться через формирование умения рассуждать на предложенную тему с формулированием тезисов, аргументов и выводов.

Учителям русского языка и литературы следует больше внимания уделять различным методам по преодолению отрицательной динамики в усвоении фразеологической системы русского языка. Интерактивные методы обучения позволят педагогу корректно организовать работу по изучению фразеологии в средних и старших классах современной школы.

Одним из самых сложных уровней языковой системы традиционно считается синтаксис. Особое внимание, на наш взгляд, следует обратить на усвоение теории в области синтаксиса, связанной с понятием предложения как основной синтаксической единицы, умением анализировать структуру предложения. Больше внимания уделять анализу синтаксического или пунктуационного явления с учетом его смысловых, грамматических, интонационных, пунктуационных особенностей.

Следует регулярно проводить тренировочные и диагностические работы с целью выявления у учащихся тем и разделов, вызывающих затруднения.

В процессе обучения развивать самостоятельность мышления обучающихся, использовать проблемные методы обучения, включать в работу на уроках, элективных и факультативных курсах задания, которые направлены на формирование способности мыслить, рассуждать, использовать и развивать свой творческий и интеллектуальный потенциал.